

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Департамент научно-технологической политики и образования
Новочеркасский инженерно-мелиоративный институт им. А.К. Кортунова
ФГБОУ ВО Донской ГАУ
Мелиоративный колледж им. Б.Б. Шумакова

ПРИНЯТО

Ученым советом института
Протокол № 12
от «30» августа 2017 г.

УТВЕРЖДЕНО

приказом директора
НИМИ Донской ГАУ
№ 95 от «30» августа 2017 г.

ПОЛОЖЕНИЕ
о фонде оценочных средств
по образовательным программам
среднего профессионального образования

Новочеркасск
2017

1 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1 Настоящее Положение устанавливает порядок разработки, требования к структуре, содержанию и оформлению, а также процедуру утверждения фондов оценочных средств (далее – ФОС) для контроля знаний студентов по дисциплинам, практикам, научно-исследовательской работе, государственной итоговой аттестации, входящим в образовательные программы, и реализуемые в Новочеркасском инженерно-мелиоративный институте им. А.К. Кортунова ФГБОУ ВО «Донской государственный аграрный университет» (далее – институт).

1.4 Положение разработано на основании следующих документов:

- Закон Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации» (от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ);
- федеральных государственных образовательных стандартов среднего профессионального образования (далее – ФГОС СПО);
- Приказ Минобрнауки России от 14 июня 2013 г. № 464 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования»;
- Устав федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донской государственный аграрный университет», утвержденный приказом Министерства сельского хозяйства РФ № 94-у от 08.07.2015г.;
- Положение о Новочеркасском инженерно-мелиоративном институте имени А.К. Кортунова – филиале федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донской государственный аграрный университет».

1.5 ФОС дисциплины, практики, научно-исследовательской работы, государственной итоговой аттестации является неотъемлемой частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения студентами программы подготовки специалистов среднего звена (далее – программ) и обеспечивает повышение качества образовательного процесса института.

1.6 ФОС представляет собой совокупность контролирующих материалов, предназначенных для измерения уровня достижения студентом установленных результатов обучения.

1.7 ФОС по дисциплине используется при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов.

1.8 ФОС входит в состав учебно-методического комплекса (далее – УМК) учебной дисциплины, практики, научно-исследовательской работы, государственной итоговой аттестации.

2 ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ СОЗДАНИЯ ФОС

2.1 Целью создания ФОС является установление соответствия уровня подготовки студента на разных этапах обучения требованиям основной образовательной программы и ФГОС СПО.

2.2 Задачи ФОС:

- контроль и управление процессом приобретения студентами необходимых знаний, умений, навыков и уровня сформированности компетенций, определенных в ФГОС СПО по соответствующему направлению подготовки (специальности);
- контроль и управление достижением целей реализации ООП, определенных в виде набора общекультурных и профессиональных компетенций выпускников;
- оценка достижений студентов в процессе обучения с выделением положительных/отрицательных результатов и планирование предупреждающих/корректирующих мероприятий;
- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение инновационных методов обучения в образовательный процесс института.

2.3 Методическими основами формирования фонда оценочных средств являются:

- структурные матрицы формирования общих и предметных (универсальных и профессиональных) компетенций выпускников;
- структурные матрицы оценочных средств для проведения текущего, промежуточного и итоговой оценки компетенций выпускников в соответствии с учебным планом вуза по направлению подготовки;
- максимальное приближение системы оценивания и контроля компетенций студентов к условиям их будущей профессиональной деятельности;
- участие в оценке компетенций студентов внешних экспертов (работодателей, студентов выпускных курсов, преподавателей, читающих смежные дисциплины);
- использование методов групповых и взаимных оценок (рецензирование студентами работ друг друга; оппонирование студентами проектов, дипломных, исследовательских работ и др.; экспертные оценки преподавателей и работодателей и т.п.);
- использование традиционных и инновационных видов и форм контроля.

3 ТИПЫ, ВИДЫ, ФОРМЫ КОНТРОЛЯ. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

3.1 Перечень типов контроля успешности освоения программы студентом и выпускником включает:

- текущий контроль успеваемости;
- промежуточную аттестацию;
- государственную итоговую аттестацию.

Текущий контроль успеваемости – это проверка усвоения учебного материала, регулярно осуществляемая на протяжении семестра. Формы и виды текущего контроля приведены в Рекомендациях по разработке рабочих программ дисциплин, практик и итоговой аттестации.

Промежуточная аттестация (зачет, экзамен) - это оценка совокупности знаний, умений, навыков по дисциплине в целом или по ее разделам.

Итоговая аттестация служит для проверки результатов освоения программы в целом с участием внешних экспертов.

3.2 К видам контроля относятся:

- устные формы контроля;
- письменные формы контроля;
- контроль с помощью технических средств и информационных систем.

3.3 К традиционным формам контроля относятся:

- собеседование;
- коллоквиум;
- зачет (в том числе дифференцированный);
- экзамен (по дисциплине, модулю, государственный);
- тест;
- контрольная работа;
- эссе и иные творческие работы;
- реферат;
- отчет (по практикам, научно-исследовательской работе студентов, лабораторным работам и т.п.);
- курсовой проект (работа);
- выпускная квалификационная работа и др.

Формы контроля, предусмотренные преподавателем в процессе обучения, отражаются в Рабочей программе (перечень тем и заданий, перечень контрольных вопросов, перечень типовых документов/текстов/задач и т.п.), и должны соответствовать логике и задачам реализации ФГОС по специальностям и матрице компетенций.

3.4 Основными критериями оценки уровня знаний, умений, навыков студентов разных форм контроля является оценка - по шкале порядка академического типа и качественного типа (зачтено/не зачтено). В соответствии с Положением о балльно - рейтинговой системе студентов комплексная оценка знаний, умений, навыков первоначально должна быть выражена в баллах, которые затем, по результатам текущего контроля (защита курсового проекта или работы), промежуточной аттестации (сдача экзамена или дифференцированного зачета) и итоговой аттестации, выражается соответствующей академической оценкой - *«отлично»*, *«хорошо»*, *«удовлетворительно»*, *«неудовлетворительно»*. В остальных случаях, результаты оценки знаний, умений, навыков студентов из баллов переводятся в оценку по шкале наименований - *«зачтено»* или *«не зачтено»*.

3.5 Критерии оценивания по каждой форме контроля разрабатываются преподавателем индивидуально и могут включать оценивание таких параметров, как:

- полнота знаний теоретического и практического контролируемого материала, демонстрация умений и навыков решения типовых задач;
- умение извлекать и использовать основную (важную) информацию из заданных теоретических, научных, справочных, энциклопедических источников;

- умение собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников;
- умение самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приемов, технологий;
- умение ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, соблюдать заданную форму изложения, делать умозаключения и выводы (доклад, эссе, другое);
- умение пользоваться нормативными документами;
- умение создавать и применять документы, связанные с профессиональной деятельностью;
- умение определять, формулировать проблему и находить пути ее решения;
- умение анализировать современное состояние отрасли, науки и техники;
- умение самостоятельно принимать решения на основе проведенных исследований;
- умение и готовность к использованию основных (изученных) прикладных программных средств;
- умение создавать содержательную презентацию выполненной работы и другое.

3.6 Критерии оценки компетенций опираются на виды формируемых компетенций и могут учитывать:

- способность к публичной коммуникации (демонстрация навыков публичного выступления и ведения дискуссии на профессиональные темы, владение нормами литературного языка, профессиональной терминологией, этикетной лексикой);
- способность эффективно работать самостоятельно;
- способность эффективно работать в команде, организовать работу команды, склонность к принятию управленческих решений;
- готовность к сотрудничеству, толерантность;
- способность к профессиональной и социальной адаптации;
- способность понимать и анализировать социальные, экономические и экологические последствия своей профессиональной деятельности;
- готовность к постоянному развитию;
- способность использовать широкие теоретические и практические знания в рамках специализированной части какой-либо области;
- способность демонстрировать освоение методов и инструментов в сложной и специализированной области;
- способность интегрировать знания из новых или междисциплинарных областей для исследовательского диагностирования проблем;
- способность демонстрировать критический анализ, оценку и синтез новых сложных идей;
- способность оценивать свою деятельность и деятельность других;

- способность последовательно оценивать собственное обучение и определять потребности в обучении для его продолжения и другое.

3.7 Устные формы контроля так же могут использоваться как вид контроля и метод оценивания формируемых компетенций (как и качества их формирования) в рамках разных форм контроля, таких как: собеседование, коллоквиум, зачет, экзамен по дисциплине, модуль, государственный экзамен.

Устный опрос позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки.

Собеседование – специальная беседа преподавателя со студентом на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, рассчитанная на выяснение объема знаний студента по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Коллоквиум - может служить формой не только проверки, но и повышения знаний студентов. На коллоквиумах обсуждаются отдельные части, разделы, темы, вопросы изучаемого курса, обычно не включаемые в тематику семинарских и других практических учебных занятий, а также рефераты, проекты и иные работы обучающихся.

Зачеты служат формой проверки качества выполнения студентами лабораторных работ, успешного прохождения производственной и преддипломной практик, уровня усвоения теоретического материала по дисциплине. Оценка, выставляемая за зачет, может быть как качественной типа (по шкале наименований «зачтено» / «не зачтено»), так и количественной (т.н. дифференцированный зачет с выставлением отметки по шкале порядка – «отлично», «хорошо» и т.д.).

Экзамен по дисциплине (модулю) служит для оценки работы студента в течение семестра (года, всего срока обучения и др.) и призван выявить уровень, прочность и систематичность полученных им теоретических и практических знаний, приобретения навыков самостоятельной работы, развития творческого мышления, умение синтезировать полученные знания и применять их в решении практических задач.

3.8 Письменные формы контроля включают: экзамен, зачет, тесты, контрольные работы, эссе, рефераты, расчетно-графические работы, курсовые проекты/работы, отчеты по практикам и лабораторным работам, отчеты по научно-исследовательской работе студентов, др.

Экзамен и зачет проводимые в письменном виде имеют те же цели, что и в устной форме. Главными достоинствами такой формы проведения являются то, что письменный ответ приучает к точности, лаконичности, связности изложения мысли проверяемым. Обеспечивается экономия времени преподавателя, появляется возможность проверить обоснованность оценки, снижается степень субъективного подхода к оценке подготовки студента, обусловленного его индивидуальными особенностями.

Тест - форма контроля, направленная на проверку уровня освоения контролируемого теоретического и практического материала дисциплины (терминологический аппарат, основные методы, информационные технологии, приемы, документы, компьютерные программы, используемые в изучаемой области).

Контрольная работа - форма контроля для оценки знаний по базовым и вариативным дисциплинам всех циклов. Контрольная работа включает средние по трудности теоретические вопросы из изученного материала, типовые задачи/задания/упражнения, решение которых предусмотрено в Рабочей программе дисциплины. Для студентов заочной формы обучения контрольная работа служит критерием первоначального освоения теоретических знаний по дисциплине и является допуском к сдаче промежуточной формы контроля по ней.

Эссе - форма контроля, способствующая формированию универсальных компетенций обучающегося, развитию навыков самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных умозаключений на основе изученного или прочитанного материала.

Реферат – форма контроля, используемая для привития студенту навыков краткого, грамотного и лаконичного представления собранных материалов и фактов в соответствии с предъявляемыми требованиями.

Курсовой проект (работа) – форма контроля для демонстрации студентом таких профессиональных умений, навыков и компетенций, как:

- умение работать с объектами изучения, критическими источниками, справочной, нормативной и энциклопедической литературой;
- умение собирать и систематизировать практический материал;
- умение самостоятельно осмысливать проблему на основе существующих методик;
- умение осуществлять проектную деятельность;
- умение логично и грамотно излагать собственные умозаключения и выводы;
- способность и готовность к использованию основных прикладных программных средств;
- умение обосновывать и строить априорную модель изучаемого объекта или процесса, и другие.

Отчеты по практикам - форма контроля, позволяющая студенту продемонстрировать обобщенные знания, умения и навыки, приобретенные за время прохождения учебных и производственных практик. Отчеты по учебным практикам могут составляться коллективно с обозначением участия каждого студента в написании отчета. Отчеты по производственным практикам и НИР, как правило, готовятся индивидуально. Цель каждого отчета – осознать и зафиксировать профессиональные и социально-личностные компетенции, приобретаемые студентами в процессе подготовки.

3.9 Технические средства контроля (ТС) включают программы компьютерного (электронного) тестирования, учебные задачи, комплексные ситуационные задания. Данные формы контроля осуществляются с привлечением разнообразных технических средств. В понятие технических средств контроля может входить оборудование, используемое студентом при работах, требующих практического применения знаний и навыков в учебно-производственной ситуации, овладения техникой эксперимента.

В отличие от производственной практики лабораторные и подобные им виды работ с использованием ТС не предполагают отрыва от учебного процесса, представляют собой моделирование производственной ситуации и подразумевают предъявление студентом практических результатов индивидуальной или коллективной деятельности. Контроль с применением технических средств уступает письменному и устному контролю в отслеживании индивидуальных способностей и творческого потенциала студента.

3.10 При реализации программы подготовки специалистов среднего звена балльно-рейтинговая система не применяется, однако оценки получаемые за определенные этапы первоначально могут выражаться в баллах, переводимых в последствии в 4-х балльную оценку или по шкале наименований (зачтено/не зачтено).

3.11 Инновационные методы преподавания и оценки результатов обучения в отличие от традиционных аналитических предполагают объединение теории и практики, что достигается в процессе непосредственной профессиональной деятельности или ее игровой имитации. Наиболее распространенными из них являются стандартизированные тесты с дополнительным творческим заданием.

Стандартизированный тест – тест, производимый в максимально унифицированных условиях, помимо тестовых вопросов и включает в себя творческое задание (в тестах по экономике – ситуационная задача, в текстах по русскому языку – анализ текста и т.д.). Стандартизированные тесты с творческим заданием могут проводиться на всех этапах обучения, то есть служить и для промежуточного, и для итогового контроля.

Кейс-метод - представляет собой имитацию реального события. Суть метода состоит в том, что учебный материал подается студентам в виде проблем (кейсов), а знания приобретаются в результате активной и творческой работы: самостоятельного осуществления целеполагания, сбора необходимой информации, ее анализа с разных точек зрения, выдвижения гипотезы, выводов, заключения, самоконтроля процесса получения знаний и его результатов.

3.12 По каждому виду форм контроля разрабатывается отдельная форма фонда оценочных средств, отражающая критерии оценивания и доводимая до студентов до начала занятий. Критерии оценки могут быть выражены как в баллах, так и оценкой. Критерии входят в состав ФОС и используется преподавателем для выставления итоговой оценки по форме контроля.

4 ФОРМИРОВАНИЕ И УТВЕРЖДЕНИЕ ФОС

4.1 ФОС должен формироваться на ключевых принципах оценивания:

- валидности (объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения);
- надежности (использование единообразных стандартов и критериев для оценивания достижений);
- справедливости (разные студенты должны иметь равные возможности добиться успеха);
- своевременности (поддержание развивающей обратной связи);

- эффективности (соответствие результатов деятельности поставленным задачам).

4.2 При формировании ФОС по дисциплине должно быть обеспечено его соответствие:

- ФГОС по соответствующему специальности;
- программе и учебному плану специальности;
- рабочей программе дисциплины;
- технологиям, используемым в преподавании данной дисциплины.

4.3 Назначение оценочного средства определяет его использование для измерения уровня достижений студента установленных результатов обучения по одной теме (разделу) и/или совокупности тем (разделов), дисциплине в целом (модулю).

4.4 ФОС включает в себя:

а) титульный лист;

б) паспорт ФОС;

в) титульный лист комплекта оценочных средств (КОС) – только для оценочных средств каждого междисциплинарного курса (МДК), входящего в состав профессионального модуля (ПМ);

г) оценочные материалы: зачетно - экзаменационные материалы, содержащие комплект утвержденных по установленной форме экзаменационных билетов и/или вопросов, заданий для зачета; фонд тестовых заданий; задания на курсовой проект и работу, реферат, расчетно-графическую работу; и другие материалы.

4.5 В состав ФОС в обязательном порядке должны входить оценочные средства, указанные в соответствующем разделе рабочей программы дисциплины, практики, итоговой аттестации. При оформлении комплектов оценочных средств рекомендуется ориентироваться на примеры, приведенные в приложениях Г-Ч.

4.6 Разработка иных оценочных средств и включение их в ФОС осуществляется по решению преподавателя, ведущего дисциплину.

4.7 По каждому оценочному средству в ФОС должны быть приведены критерии формирования оценок.

4.8 ФОС разрабатывается по каждой дисциплине, закрепленной за кафедрой.

4.9 ФОС должен быть разработан в соответствии с рабочей программой до начала занятий в соответствующем учебном году. Ответственным за разработку ФОС является преподаватель, за которым закреплена данная дисциплина в соответствии с индивидуальной нагрузкой на учебный год. ФОС формируется на бумажном и/или электронном носителях, и хранится на кафедре в УМК, обеспечивающей преподавание данной дисциплины.

4.10 ФОС рассматривается и утверждается на заседании кафедры, обеспечивающей преподавание дисциплины и передается на экспертизу.

4.12 Решение об актуализации, изменении, аннулировании, включении новых оценочных средств в ФОС принимается составителем и отражается в листе регистрации изменений в УМК и ФОС.

5 ЭКСПЕРТИЗА ФОС

5.1 ФОС промежуточной аттестации должен пройти внутреннюю экспертизу. Для ФОС итоговой аттестации проводится как правило внешняя. После прохождения экспертизы принимается решение об утверждении ФОС. Для промежуточной аттестации – на заседании методической комиссии, для итоговой аттестации – на заседании учебно - методического совета.

5.2 Экспертные комиссии ФОС включают: преподавателей института, читающих аналогичные или смежные дисциплины, ведущие преподаватели других вузов, представители работодателей и профессиональных сообществ, выпускники прошлых лет, представители вузов-партнеров.

5.3 Результаты экспертизы оформляются в форме акта и отражаются на титульном листе ФОС. При разработке, экспертизе и утверждении ФОС должно быть оценено соответствие его содержания результатам обучения и задачам будущей профессиональной деятельности согласно:

- ФГОС СПО по соответствующему направлению подготовки (специальности), программе и учебному плану;
- рабочей программе дисциплины, реализуемой по ФГОС;
- образовательным технологиям, используемым в учебном процессе;
- современным научным представлениям, достижениям науки, техники, технологии и культуре.

5.4 Критериями качества при экспертизе ФОС являются:

- качество предлагаемых критериев, показателей и индикаторов оценивания, полнота и системная организация оценочных материалов, наличие уровней трудности, сложности, адаптивные механизмы предъявления, вариативность, обеспечение контроля междисциплинарных связей;
- стимулирование познавательной активности (разнообразие форм заданий, контекстные задания, релевантное и интегрированное оценивание, рефлексия, самооценка);
- формирование навыков само- и взаимооценивания;
- использование современных принципов контроля (компетентностный подход, объективность, внешняя оценка, автоматизация процедур и т.п.);
- надежность и валидность результатов контроля.

6 ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ФОРМИРОВАНИЕ ФОС

6.1 Общую ответственность за формирование ФОС несет заведующий кафедрой, за которой закреплена данная дисциплина.

6.2 Непосредственным исполнителем формирования ФОС является лектор дисциплины. ФОС может разрабатываться и формироваться творческим коллективом в соавторстве.

6.3 Составитель оценочного средства несет ответственность за качество разработки, правильность составления и оформления оценочного средства.

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Новочеркасский инженерно-мелиоративный институт им. А.К. Кортунова
ФГБОУ ВО Донской ГАУ
Мелиоративный колледж им. Б.Б. Шумакова

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор мелиоративного колледжа

С. Н. Полубедов

«___» _____ 201__ г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

**УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ/ПРАКТИКИ/
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МОДУЛЯ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Дисциплина/практика/ПМ	(для ГИА строчка убирается)		
	(шифр. наименование учебной дисциплины/практики)		
Специальность			
	(код, полное наименование специальности)		
Квалификация выпускника			
	(полное наименование квалификации по ФГОС)		
Уровень образования			
	(СПО)		
Уровень подготовки по ППССЗ			
Форма обучения			
	(очная, заочная)		
Срок освоения ППССЗ			
	(полный срок освоения образовательной программы по ФГОС)		
Кафедра			
	(полное, сокращенное наименование кафедры)		
Разработчик (и)			
	(должность)	(подпись)	(ФИО)
Обсужден и согласован			
Кафедра _____	протокол №	от	
Заведующий кафедрой _____	(должность)	(подпись)	(ФИО)
Учебно-методическая комиссия _____	протокол №	от	
Заключение:			
Экспертиза соответствия требованиям ФГОС, ППССЗ, планируемым результатам обучения проведена.			
К использованию _____	(должность)	(подпись)	(ФИО)
рекомендуется/не рекомендуется _____			

Новочеркасск 20__

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ И ЭТАПЫ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ПРОГРАММЫ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ СРЕДНЕГО ЗВЕНА

В результате изучения дисциплины (**профессионального модуля/ прохождения практики/ государственной итоговой аттестации**) у обучающегося формируются следующие компетенции:

-

Таблица 1.1- Формирование компетенций в процессе освоения образовательной программы

Код компетенции	Предшествующие дисциплины (компоненты ППССЗ), формирующие данную компетенцию	Последующие дисциплины, (компоненты ППССЗ) формирующие данную компетенцию

Таблица 1.2 - Паспорт фонда оценочных средств этапов формирования компетенций в процессе изучения дисциплины

Результаты обучения (освоенные умения, усвоенные знания) ¹	ПК, ОК	Наименование темы ²	Уровень освоения темы	Наименование контрольно-оценочного средства	
				Текущий контроль ³	Промежуточная аттестация ⁴
1	2	3	4	5	6

¹ Столбцы 1, 2 «Результаты обучения - освоенные умения, усвоенные знания»; «ПК, ОК» заполняются в соответствии с разделом 4 рабочей программы «Контроль и оценка результатов освоения учебной дисциплины».

² Столбцы 3, 4 «Наименование темы», «Уровень освоения темы» заполняются в соответствии с п.2.2 рабочей программы «Тематический план и содержание учебной дисциплины».

³ Примерный состав КОС для текущего контроля: контрольная работа №1 по теме, разделу; вопросы для устного (письменного) опроса; тест по теме, разделу; реферат, доклад, сообщение, эссе; индивидуальный (групповой) проект, в т.ч. курсовой проект (работа); лабораторная работа; практическое занятие (деловая игра, решение ситуационных задач, семинар, круглый стол, расчетно-графическая работа); рабочая тетрадь; портфолио.

⁴ Примерный состав КОС для промежуточной аттестации по учебной дисциплине: контрольная работа по учебной дисциплине; вопросы для устного (письменного) зачета; тест по учебной дисциплине; экзаменационные билеты для устного (письменного) экзамена.

Таблица 1.3 - Паспорт фонда оценочных средств по профессиональному модулю

Приобретенный практический опыт, освоенные умения, усвоенные знания ¹	Результаты обучения - коды ПК, ОК	Наименование раздела, МДК, темы, подтемы ²	Уровень освоения	Наименование контрольно-оценочного средства	
				Текущий контроль ³	Промежуточная аттестация ⁴
1	2	3	4	5	6

Таблица 1.4 - Формы промежуточной аттестации по профессиональному модулю

Элементы ПМ	Формы промежуточной аттестации					
	1 семестр	2 семестр	3 семестр	4 семестр	5 семестр	6 семестр
МДК ₁						
МДК ₂						
МДК _n						
УП						
ПП						
ПМ	Экзамен (квалификационный)					

¹ Столбец 1 заполняется в соответствии с требованиями к практическому опыту, знаниям, умениям, заложенным в ФГОС и определенными в п.1.3 рабочей программы «Цели и задачи освоения профессионального модуля»

² Столбец 3 заполняется в соответствии с п.3.2 рабочей программы «Содержание обучения по профессиональному модулю»

³ Примерный состав КОС для текущего контроля: контрольная работа по теме, разделу; вопросы для устного (письменного) опроса; тест по теме, разделу; реферат, доклад, сообщение, эссе; индивидуальный (групповой) проект, в т.ч. курсовой проект (работа); лабораторная работа; практическое занятие (деловая игра, решение ситуационных задач, семинар, круглый стол, расчетно-графическая работа); рабочая тетрадь; портфолио.

⁴ Примерный состав КОС для промежуточной аттестации по МДК, учебной и производственной практикам: контрольная работа по МДК; вопросы для устного (письменного) зачета по МДК; тест по МДК; экзаменационные билеты для устного (письменного) экзамена по МДК; дневник и (или) отчет по учебной практике; отчет по производственной практике; вопросы к зачету по производственной практике.

Таблица 1.5 - Паспорт фонда оценочных средств этапов формирования компетенций в процессе прохождения практики

Код контролируемой компетенции	Вид деятельности на практике

Таблица 1.6 - Паспорт фонда оценочных средств сформированности компетенций на государственной итоговой аттестации

Раздел ВКР	Код контролируемой компетенции

Таблица 1.7 - Спецификация контрольно – оценочного средства для экзамена (квалификационного)

Результат освоения ПМ: ПК, ОК (желательно группировать)	Основные показатели оценки результата	Критерии оценки	Максимальное количество баллов	Тип задания	Формы и методы оценки
1	2	3	4	5	6

Описание системы оценивания

(описать используемую шкалу оценки результатов, полученных обучающимся при выполнении задания, систему пересчета суммы баллов в оценку относительно установленной шкалы и правила принятия решения об освоении вида профессиональной деятельности и итоговой оценке по экзамену (квалификационному))

2. ПОКАЗАТЕЛИ, КРИТЕРИИ И ШКАЛЫ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Таблица 2.1 - Соотношение показателей, критериев и шкалы оценивания с уровнем сформированности компетенций по дисциплине

Код компетенции	Показатели сформированности компетенций	Критерии оценивания	Шкала оценивания
	Знать: ... Уметь: ... Навык: ... Опыт деятельности: ...	Высокий уровень глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач. Системно и планомерно работает в течение семестра.	отлично (зачтено)
		Повышенный уровень твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения. Системно и планомерно работает в течении семестра.	хорошо (зачтено)
		Пороговый уровень имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.	удовлетворительно (зачтено)
		Пороговый уровень не сформирован не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.	неудовлетворительно (не зачтено)

Уровень сформированности компетенций в рамках изучаемой дисциплины оценивается по пятибалльной шкале, оценками - отлично, хорошо, удовлетворительно и неудовлетворительно, или по двух балльной шкале наименований – зачтено, не зачтено.

Таблица 2.2 - Критерии оценки уровня сформированности компетенций по курсовому проекту (работе)*

Оценка (уровень освоения компетенций)	Профессиональные компетенции	Компетенции, связанные с созданием и обработкой материалов	Универсальные компетенции	Отчетность
«Отлично»	Работа выполнена на высоком профессиональном уровне. Полностью соответствует поставленным в задании целям и задачам. Представленный материал в основном верен, допускаются мелкие неточности. Студент свободно отвечает на вопросы, связанные с проектом. Выражена способность к профессиональной адаптации, интерпретации знаний из междисциплинарных областей	Материал изложен грамотно, доступно, логично и интересно. Стиль изложения соответствует задачам проекта. Установлен высокий уровень владения нормами литературного и профессионального языка.	Студент проявил инициативу, творческий подход, способность к выполнению сложных заданий, организационные способности. Отмечается способность к публичной коммуникации.	Документация представлена в срок. Полностью оформлена в соответствии с требованиями.
«Хорошо»	Работа выполнена на достаточно высоком профессиональном уровне. Допущено до 3 негрубых ошибок, не влияющих на результат. Студент отвечает на вопросы, связанные с проектом, но недостаточно полно.	Допускаются отдельные ошибки, логические и стилистические погрешности. Текст недостаточно логически выстроен или обнаруживает недостаточное владение риторическими навыками	Студент достаточно полно, но без инициативы и творческих находок выполнил возложенные на него задачи.	Документация представлена достаточно полно и в срок, но с некоторыми недоработками.
«Удовлетворительно»	Уровень недостаточно высок. Допущено до 5 ошибок, не существенно влияющих на конечный результат, но ход решения верный. Студент может ответить лишь на некоторые из заданных вопросов, связанных с проектом.	Работа написана несоответствующим стилем, недостаточно полно изложен материал, допущены различные речевые, стилистические, логические ошибки.	Студент выполнил большую часть возложенной на него работы. Допущены существенные отступления.	Документация сдана со значительным опозданием (более недели). Отсутствуют отдельные фрагменты
«Неудовлетворительно»	Работа выполнена на низком уровне. Допущены грубые ошибки. Решение принципиально не верно. Ответы на связанные с проектом вопросы обнаруживают непонимание предмета и отсутствие ориентации в материале проекта.	Допущены грубые орфографические, пунктуационные, речевые ошибки, неясность и примитивизм изложения делают текст трудным для восприятия.	Студент не выполнил свои задачи или выполнил лишь отдельные незначительные поручения.	Документация не сдана.
Код компетенции				

Таблица 2.2 (один из возможных вариантов) - Критерии оценки уровня сформированности компетенций по курсовому проекту (работе)*

Оценка (уровень освоения компетенций)	Профессиональные компетенции	Компетенции, связанные с созданием и обработкой материалов	Универсальные компетенции	Отчетность	Баллы	
					Интервал баллов за показатель, от <u>15</u> до <u>25</u>	Получено
«Отлично» (высокий)	Работа выполнена на высоком профессиональном уровне. Полностью соответствует поставленным в задании целям и задачам. Представленный материал в основном верен, допускаются мелкие неточности. Студент свободно отвечает на вопросы, связанные с проектом. Выражена способность к профессиональной адаптации, интерпретации знаний из междисциплинарных областей	Материал изложен грамотно, доступно, логично и интересно. Стиль изложения соответствует задачам проекта. Установлен высокий уровень владения нормами литературного и профессионального языка.	Студент проявил инициативу, творческий подход, способность к выполнению сложных заданий, организационные способности. Отмечается способность к публичной коммуникации.	Документация представлена в срок. Полностью оформлена в соответствии с требованиями.	25 – 23	
«Хорошо» (нормальный)	Работа выполнена на достаточно высоком профессиональном уровне. Допущено до 3 негрубых ошибок, не влияющих на результат. Студент отвечает на вопросы, связанные с проектом, но недостаточно полно.	Допускаются отдельные ошибки, логические и стилистические погрешности. Текст недостаточно логически выстроен или обнаруживает недостаточное владение риторическими навыками	Студент достаточно полно, но без инициативы и творческих находок выполнил возложенные на него задачи.	Документация представлена достаточно полно и в срок, но с некоторыми недоработками.	22 – 19	
«Удовлетворительно» (минимальный, пороговый)	Уровень недостаточно высок. Допущено до 5 ошибок, не существенно влияющих на конечный результат, но ход решения верный. Студент может ответить лишь на некоторые из заданных вопросов, связанных с проектом.	Работа написана несоответствующим стилем, недостаточно полно изложен материал, допущены различные речевые, стилистические, логические ошибки.	Студент выполнил большую часть возложенной на него работы. Допущены существенные отступления.	Документация сдана со значительным опозданием (более недели). Отсутствуют отдельные фрагменты	18 – 15	
«Неудовлетворительно» (ниже порогового уровня)	Работа выполнена на низком уровне. Допущены грубые ошибки. Решение принципиально не верно. Ответы на связанные с проектом вопросы обнаруживают непонимание предмета и отсутствие ориентации в материале проекта.	Допущены грубые орфографические, пунктуационные, речевые ошибки, неясность и примитивизм изложения делают текст трудным для восприятия.	Студент не выполнил свои задачи или выполнил лишь отдельные несущественные поручения.	Документация не сдана.	Менее 15	
Код компетенции						

Критерии оценки: - оценка «отлично» выставляется студенту, если он набрал 23 – 25 баллов;

- оценка «хорошо» выставляется студенту, если он набрал 19 – 22 баллов;

- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он набрал 15 – 18 баллов;

- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он набрал менее 15 баллов

Таблица 2.3 - Пример структуры формирования оценки расчетно-графической работы (реферата, исследовательской или др. работы)

Наименование показателя	Баллы	
	Интервал баллов за показатель, от «0» - до «5»	Получено
1. КАЧЕСТВО ВЫПОЛНЕНИЯ РАБОТЫ		
1 . Соответствие содержания работы заданию		
2. Грамотность изложения и качество оформления работы. Соответствие нормативным требованиям.		
3. Самостоятельность выполнения работы, глубина проработки материала, использование рекомендованной и справочной литературы		
4. Правильность выполненных расчетов и графической части. Обоснованность и доказательность выводов		
Общая оценка за качество работы		
2. КАЧЕСТВО ДОКЛАДА (раздел может отсутствовать)		
1 . Соответствие содержания доклада содержанию работы		
2. Выделение основной мысли работы		
3. Качество изложения материала		
Общая оценка за доклад		
3. ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ		
ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА, балл		

Критерии оценки:

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если он набрал 3 и более баллов;
- оценка «не зачтено» выставляется студенту, если он набрал менее 3 баллов.

Таблица 2.4 - Пример структуры формирования оценки лабораторной работы

Наименование показателя	Баллы	
	Интервал баллов за показатель, от «0» - до «5»	Получено
1. Предварительная подготовка к лабораторной работе		
2. Грамотность изложения и качество оформления работы		
3. Соответствие методики работы стандартной методике эксперимента		
4. Правильность выполненных расчетов и графической части.		
5. Обоснованность и доказательность выводов		
6. Ответы на устные вопросы (защита работы)		
ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА, балл		

Критерии оценки: - лабораторная работа считается успешно сданной, если по итогам оценивания студент набрал 3 и более баллов, в журнале преподавателя по лабораторной работе выставляется оценка «зачтено»

Таблица 2.5 - Пример структуры формирования оценки контрольной работы студента заочной формы обучения

Критерии (+/-)	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос ...	Вопрос n
1. Соответствие содержания работы заданию (варианту)				
2. Грамотность изложения и качество оформления работы.				
3. Соответствие требованиям к содержанию				
4. Правильность выполненных расчетов и графической части				
5. Правильность графической части				
6. Глубина проработки материала, использование рекомендованной и справочной литературы				
Общая оценка работы (зачтено/ не зачтено)				

Критерии оценки:

- при выявлении не соответствия содержания работы заданию (варианту), работа возвращается на переработку.
- оценка «зачтено» выставляется за контрольную работу, если по 3/4 проверяемых показателей получены положительные значения.
- оценка «не зачтено» выставляется при меньшем количестве положительных значений, проверяемых показателей, работа возвращается на доработку.

Таблица 2.6 - Содержание критериев оценки уровня итоговой сформированности компетенций в рамках учебной дисциплины с завершающей формой контроля в виде экзамена (дифференцированного зачета), зачета

Оценка экзамена/ зачета (уровень освоения компетенций)	Баллы	Требования к уровню освоения материала
«Отлично»/ «зачтено»	5	Оценка «отлично» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач. Системно и планомерно работает в течение семестра.
«Хорошо»/ «зачтено»	4	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения. Системно и планомерно работает в течение семестра.
«Удовлетворительно»/ «зачтено»	3	Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.
«Неудовлетворительно»/ «не зачтено»	Менее 3	Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Критерии оценки по дисциплине, с завершающей формой контроля – экзамен (дифференцированный зачет) – один из возможных вариантов, определяемый экзаменатором:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если он набрал 23 – 25 баллов;
- оценка «хорошо» выставляется студенту, если он набрал 19 – 22 баллов;
- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он набрал 15 – 18 баллов;
- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он набрал менее 15 баллов.

**КОМПЛЕКТ
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОГО КУРСА**

МДК

(шифр, наименование МДК)

Кафедра (ы)

(полное, сокращенное наименование кафедры)

Разработчик (и)

(должность)

(подпись)

(ФИО)

Обсужден и согласован

Кафедра _____

протокол №

от

Заведующий кафедрой

(должность)

(подпись)

Новочеркасск 20____

Пример билета экзамена

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
 Новочеркасский инженерно-мелиоративный институт им. А.К. Кортунова
 ФГБОУ ВО Донской ГАУ
 Мелиоративный колледж им. Б.Б. Шумакова

 (код и наименование специальности)

 (профиль профессионального образования при реализации программы среднего общего образования)

 (наименование кафедры)

 (наименование дисциплины)

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 1

1. Техногенные ландшафты, причины их образования (10 баллов)
2. Определение мелиораций и их роль в землеустройстве.
 Виды мелиораций (10 баллов)
3. Морфология ландшафта (5 баллов)

Критерии оценки:

- дифференцированный зачёт считается успешно сданным, если студент набрал на нём 15 и более баллов;
- «отлично» - 23 – 25 баллов;
- «хорошо» - 19 – 22 баллов;
- «удовлетворительно» - 15 – 18 баллов;
- «неудовлетворительно» - менее 15 баллов.

Составитель _____ (И.О.Фамилия)
 (подпись)

Заведующий кафедрой _____ (И.О.Фамилия)
 (подпись)

« ____ » _____ 20 ____ г.

Билеты пересмотрены на _____ учебный год на заседании кафедры, протокол № ____ от
 _____ 201 ____ г.

Заведующий кафедрой _____ (И.О.Фамилия)
 (подпись)

Пример билета для зачета

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
 Новочеркасский инженерно-мелиоративный институт им. А.К. Кортунова
 ФГБОУ ВО Донской ГАУ
 Мелиоративный колледж им. Б.Б. Шумакова

_____ (код и наименование специальности)

_____ (профиль профессионального образования при реализации программы среднего общего образования)

_____ (наименование кафедры)

_____ (наименование дисциплины)

БИЛЕТ №

1. Вопрос.....(код проверяемой компетенции, максимальный балл за ответ)
2. Вопрос.....(код проверяемой компетенции, максимальный балл за ответ)
- 3 *

Критерии оценки:

- зачет считается успешно сданным, если студент набрал на нем ____ и более баллов.

Составитель _____ (И.О.Фамилия)
 _____ (подпись)

Заведующий кафедрой _____ (И.О.Фамилия)
 _____ (подпись)

« ____ » _____ 20 ____ г.

Билеты пересмотрены на _____ учебный год на заседании кафедры, протокол № ____ от
 _____ 201_ г.

Заведующий кафедрой _____ (И.О.Фамилия)
 _____ (подпись)

Примечание

* Практическая (ое) задача/задание включается по усмотрению преподавателя.

Таблица 2.7 - Пример формирования структуры оценки по учебной / производственной практике

Оценка (уровень освоения компетенций)	Требования к уровню освоения
«Отлично»	Оценка «отлично» выставляется, если студент полностью выполнил план прохождения учебной/производственной практики, осуществил подборку необходимых документов, умело анализирует полученный во время практики материал, глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач. Свободно отвечает на все вопросы по существу. При написании отчета продемонстрировал хорошее знание не только обязательной, но и монографической литературы. Правильно оформил дневник и отчет о практике, имеет положительный отзыв-характеристику с места практики.
«Хорошо»	Оценка «хорошо» выставляется, если студент выполнил план прохождения учебной/производственной практики, осуществил подборку необходимых документов, анализирует полученный во время практики материал, твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения. Отвечает на вопросы по существу. При написании отчета продемонстрировал хорошее знание литературы. Оформил дневник и отчет о практике с незначительными недостатками, имеет положительный отзыв-характеристику с места практики.
«Удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он выполнил план прохождения учебной/производственной практики, не в полном объеме осуществил подборку необходимых документов учреждения (организации, предприятия), недостаточно четко и правильно анализирует полученный во время практики материал, имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ. Отвечает на вопросы не по существу, оформил дневник и отчет о практике с недостатками, имеет положительный отзыв-характеристику с места практики.
«Неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не выполнил план прохождения учебной/производственной практики, не осуществил подборку необходимых документов, не правильно проанализировал полученный во время практики материал, не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Не отвечает на вопросы по существу, не правильно оформил дневник и отчет о практике, имеет отрицательный отзыв-характеристику с места практики.

Таблица 2.8 - Пример формирования оценки уровня сформированности компетенций по выпускной квалификационной работе (ВКР)

Критерии оценки	Оценка по шкале порядка, балл (от 2 до 5)
1. Актуальность и обоснованность тематики работы, соответствие современным требованиям науки и производства	
2. Степень завершенности работы	
3. Объем и глубина, компетентность автора по теме	
4. Степень освоения методов и инструментов в профессиональной области	
5. Достоверность и обоснованность полученных результатов и выводов	
6. Наличие материала, подготовленного к практическому использованию	
7. Уровень способности интегрирования знаний новых или междисциплинарных областей для исследовательского диагностирования решаемых проблем	
8. Степень развитости критического анализа, оценки и синтеза новых сложных идей	
9. Междисциплинарная развитость, использование межкомпетентностных связей	
10. Способность использовать широкие теоретические и практические знания в рамках разрабатываемого проекта	
11. Качество доклада (композиция, полнота представления работы, убежденность автора)	
12. Качество оформления работы и демонстрационных материалов	
13. Педагогическая подготовленность: культура речи, манера общения, умение использовать наглядные пособия, способность заинтересовать аудиторию	
14. Способность к публичной профессиональной коммуникации (демонстрация навыков публичного выступления и ведения дискуссии на профессиональные темы, владение нормами литературного языка, профессиональной терминологией, этикетной лексикой)	
Общая оценка работы, балл	

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется, если студент набрал в сумме ____ и более баллов;
- оценка «хорошо»
- оценка «удовлетворительно»
- оценка «неудовлетворительно».....

В разделе могут быть представлены иные показатели, критерии и шкалы оценивания уровня сформированности компетенций по всем видам контрольных заданий, используемых в рабочей программе дисциплины.

3. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В разделе последовательно приводится перечень вопросов к промежуточному контролю знаний, тестовые задания, тематика рефератов (эссе, докладов), задания к РГР, КП (КР), указываются ссылки на задания контрольных работ заочников, отдельно содержащиеся в методических указаниях, и другие виды контрольных заданий и иных материалов, предусмотренных рабочей программой дисциплины (практики).

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Выносимые на контроль задания в форме экзаменов и дифференцированных зачетов по дисциплинам (зачётов их частям) и практикам по завершении семестра (для обучающихся очной формы обучения) или года (для обучающихся заочной формы обучения) составляют промежуточную аттестацию.

Общий порядок проведения процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций определен Положением о промежуточной аттестации обучающихся по программам СПО.

Промежуточная аттестация (зачет, экзамен) - это оценка совокупности знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих степень сформированности компетенций в объеме установленном рабочей программой по дисциплине в целом (практике) или по ее разделам. Главной целью промежуточной аттестации, проводимой в форме зачета или экзамена по дисциплинам (модулям) и практикам, является установление соответствия уровня подготовки студента на разных этапах обучения требованиям образовательной программы и ФГОС СПО.

Основными критериями оценки уровня сформированности знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности студентов разных форм контроля является оценка.

Порядок оценивания результатов по разным видам заданий определяется Положением о фонде оценочных средств. При промежуточной аттестации по экзаменам и дифференцированным зачетам выставляются академические оценки - «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». В остальных случаях, результаты оценки знаний, умений, навыков студентов выражаются оценкой по шкале наименований - «зачтено» или «не зачтено».

Все выносимые на экзамен или зачет контрольные вопросы и примеры задач доводятся до сведения студентов в начале учебного семестра передачей их пакетов в печатном виде и на электронных носителях в академические группы, вывешиванием их на специальных стендах кафедры, а также должны быть представлены в составе рабочих программ дисциплин в электронной образовательной среде института.

Из пакета контрольных вопросов и задач формируются билеты (экзаменационные, зачетные). Количество билетов зависит от формы проведения экзамена (зачета), но не должно превышать количество одновременно проверяемых. □та), не

Перед каждой сессией (не позднее месяца до окончания учебного семестра) билеты рассматриваются (обсуждаются) на 5 заседании кафедры и утверждаются или переутверждаются (подписываются) заведующим кафедрой.

Вопросы билетов должны охватывать все разделы рабочей программы за контролируемый период, изучаемые на лекциях, практических занятиях, лабораторных работах и выносимые на самостоятельную проработку студентами. Все контрольные вопросы формулируются четко и достаточно подробно для ясного восприятия студентами их сути.

Преподавателю, принимающему экзамен или зачет, предоставляется право задавать дополнительные вопросы и задачи по программе курса с целью объективного выявления уровня знаний

студента. Дополнительные вопросы могут задаваться преподавателем при собеседовании (устном экзамене). Эти вопросы должны иметь уточняющий или частный характер и не быть равноценными по уровню сложности основным вопросам билетов. Вопросы рекомендуется записывать на экзаменационном (зачетном) листе студента.

К сдаче экзамена и зачета допускаются обучающиеся полностью выполнившие требования рабочей программы учебной дисциплины и сдавшие все необходимые промежуточные формы контроля: расчетно-графическая работа, реферат, курсовой проект (работа), отчет по лабораторным занятиям.

Одновременно к подготовке к устному экзамену (зачету) допускается до 4 – 5 студентов, что позволяет обеспечивать должный контроль за подготовкой ответов и не задерживать подготовившихся студентов с приемом ответов. На письменный контроль может запускаться группа обучающихся в количестве, определяемом преподавателем (преподавателями) исходя из возможностей аудитории и условий контроля за его проведением. Количество обучающихся одновременно сдающих контроль в форме тестов определяется возможностями применяемых при этом технических средств или возможности осуществления контроля за его проведением.

Во время экзамена или зачета обучающимся предоставляется право пользоваться программой учебной дисциплины, а с разрешения преподавателя – также справочниками, таблицами, схемами и другими пособиями, перечень которых определяет заведующий кафедрой.

Продолжительность подготовки к устному экзамену студента составляет до одного академического часа, к устному зачету - до 30 минут. По истечении этого срока студент приглашается для ответа на поставленные в билете вопросы. Продолжительность письменного или тестового контроля определяется исходя из трудо

водится до сведения студентов предварительно (до начала экзамена или зачета).

Для обеспечения эффективного диалога «студент – преподаватель» рекомендуется студентам делать максимально полные записи на экзаменационных (зачетных) листах четким и разборчивым почерком, в том числе при сдаче экзамена в устной форме. Это позволяет преподавателю достаточно быстро оценить уровень знаний и заслушать ответы только по части билета или по отдельным вопросам.

К сдаче экзамена и зачета допускаются студенты - заочники полностью выполнившие требования рабочей программы учебной дисциплины и сдавшие все необходимые промежуточные формы контроля.

Контрольные работы и курсовые проекты (работы) выполняются студентом самостоятельно в соответствии с индивидуальным заданием. Курсовые проекты (работы) рецензируются с заключением - «допускается к защите» или «не допускается к защите». Защита курсового проекта (работы) проводится перед комиссией из числа преподавателей кафедры до начала экзамена или зачета.

Процедура проведения экзамена или зачета у студентов заочной формы обучения аналогична процедуре промежуточного контроля для студентов очной формы обучения.

Пример оформления дополнений и изменений в ФОС

В фонд оценочных средств на 20__ - 20__ учебный год вносятся следующие изменения:

Дополнения и изменения одобрены на заседании кафедры протокол № __ от «__» _____ 20__ г.

Заведующий выпускающей кафедрой _____ (И.О.Фамилия)

(подпись)

ПОЛОЖЕНИЕ
о фонде оценочных средств
по образовательным программам
среднего профессионального образования

Подписано в печать
Объём

Тираж

Формат 60 × 84 ^{1/}₁₆
Заказ №

Отдел оперативной полиграфии НИМИ ФГОУ ВО Донской ГАУ,
346428, г. Новочеркасск, ул. Пушкинская, 111